

## POSTANOWIENIE

z dnia 28 maja 2018r.

**Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego przy Sądzie Okręgowym w Suwałkach –**  
SSO Maciej Romotowski

na skutek uchwały Kolegium Sądu Okręgowego w Suwałkach z dnia 26.01. i  
9.02.2018r.

w przedmiocie podjęcia czynności dyscyplinarnych w stosunku do sędziego Sądu  
Rejonowego w Suwałkach Dominika Czeszkiewicza

po przeprowadzeniu czynności dyscyplinarnych

na podstawie art. 114 § 10 Ustawy z dnia 27.07.2001r. Prawo o ustroju sądów  
powszechnych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 23 z późn. zm.)

### **postanawia:**

umorzyć prowadzone przeciwko sędziemu Sądu Rejonowego w Suwałkach -  
Dominikowi Czeszkiewiczowi postępowanie dyscyplinarne, który to został  
obwiniony o to że:

1. w dniu 17 stycznia 2018r. w sprawie sygn. akt IIKp 66/18, z wniosku  
Prokuratora Rejonowego w Suwałkach o przesłuchanie małoletniego świadka  
w trybie art. 185a kpk, termin przeprowadzenia tej czynności wyznaczył w  
rażąco odległym czasie, tj. dopiero na 26 stycznia 2018r., w sytuacji gdy z  
treści wniosku Prokuratora Rejonowego w Suwałkach, jak też § 2 pkt. 5  
ppkt. a Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23.12.2015r.  
(Dz.U. z 2015r. poz. 2316 z późn. zm.) – Regulamin urzędowania sądów  
powszechnych jednoznacznie wynikał szczególnie pilny charakter sprawy

**tj. zachowania określonego w art. 107 § 1 Ustawy z dnia 27.07.2001r. Prawo  
o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 23 z późn. zm.)**

2. w okresie czasu od 3 października 2014r. do 26 września 2017r., wbrew  
wyrażonemu w art. 82a Ustawy z dnia 27.07.2001r. Prawo o ustroju sądów  
powszechnych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 23 z późn. zm.) obowiązkowi stałego  
podnoszenia kwalifikacji zawodowych doprowadził do rażącego obniżenia  
swoich kwalifikacji zawodowych w zakresie orzekania w przedmiocie kary  
łącznie poprzez rażąco nieprawidłowe stosowanie prawa materialnego oraz

procesowego w sprawach: VIIK 463/14, VIIK 83/15, VIIK 446/15, VIIK 235/16, IIK 55/17, IIK 790/17, IIK572/14 i VIIK 564/14 Sądu Rejonowego w Suwałkach, co skutkowało, wobec braku możliwości wydania wyroków reformatoryjnych, wydaniem przez sąd II instancji wyroków uchylających, a ostatecznie doprowadziło do zbędnego wydłużenia czasu postępowań w opisanych sprawach

**tj. zachowania określonego w art. 107 § 1 Ustawy z dnia 27.07.2001r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 23 z późn. zm.)**

– na zasadzie art. 114 § 10 Ustawy z dnia 27.07.2001r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 23 z późn. zm.) – wobec faktu, że postępowanie dyscyplinarne nie dostarczyło podstaw do złożenia do sądu dyscyplinarnego wniosku o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej

#### U Z A S A D N I E N I E:

Do Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy Sądzie Okręgowym w Suwałkach wpłynęły dwa odpisy uchwał Kolegium Sądu Okręgowego w Suwałkach, w który organ ten domagał się przeprowadzenia czynności wyjaśniających - dyscyplinarnych w związku z zachowaniem Pana sędziego Dominika Czeszkiewicza, a które miało polegać na nieuprawnionej zwłoce w wyznaczeniu terminu przesłuchania małoletniego świadka (art. 185a kpk), niskiego poziomu orzecznictwa w sprawach o wydanie wyroku łącznego, jak też wykonywania spraw prywatnych w czasie służbowym. W zakresie ostatniej okoliczności, już na wstępie, odmówiono wszczęcia czynności.

Zebrany w toku czynności wyjaśniających materiał dowodowy, w tym w szczególności materiał aktowy sprawy IIKp 66/18 Sądu Rejonowego w Suwałkach i zeznania świadków, wskazywał na sposób urzędowania Pana sędziego D. Czeszkiewicza, który pierwotny termin przesłuchania małoletniego świadka wyznaczył na dzień 26.01.2018r. – po 10 dniach od wpływu wniosku.

Podjęto również czynności dyscyplinarne odnośnie rzekomego przewinienia związanego z orzecznictwem w sprawach o wydanie wyroku łącznego.

W sprawie związanej ze zwłoką w wyznaczeniu terminu Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego doszedł do ostatecznego wniosku, że początkowo nieprawidłowe urzędowanie Sądu Rejonowego nie wynikało z niewłaściwego

wykonywania obowiązków przez Pana Sędziego D. Czeszkiewicza, lecz było prostą konsekwencją wadliwego wykonywania obowiązków przez ówczesnego Prokuratora Rejonowego w Suwałkach, jak też złej organizacji pracy w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Suwałkach. Prokurator Rejonowy i Przewodniczący Wydziału ponieśli stosowne konsekwencje służbowe.

Marginalnie należy wskazać, że postępowanie służbowe Pana sędziego D. Czeszkiewicza było dla Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przyczynkiem do skontrolowania procedowania w podobnych sprawach w skali całego Okręgu Suwalskiego. W tym zakresie przeprowadzono odrębne postępowanie wyjaśniające. Z ustaleń Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego wynika, że sposób postępowania Pana Sędziego D. Czeszkiewicza nie był odosobniony i wynikał z funkcjonującej w ramach Okręgu Suwalskiego koncepcji liberalnej wykładni terminu „sprawa pilna”. Ostatecznie Zastępca Rzecznika uznał, że postępowanie obwinionego sędziego wpisywało się w ogólne, błędne założenie, że postępowanie przygotowawcze nie wymaga pośpiechu. Wynikało to z postawy Prokuratury.

Mając na uwadze powyższe, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego uznał, że postępowanie dyscyplinarne nie dostarczyło podstaw do występowania z wnioskiem o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej, zaś efekt dyscyplinujący wobec ogółu sędziów sądów rejonowych został osiągnięty przez sam fakt prowadzonego w tej sprawie postępowania.

W zakresie zarzutu z pkt. 2, tj. niskiej stabilności orzecznictwa w sprawach o wydanie wyroku łącznego, to Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego ostatecznie zważył, że wniosek o przeprowadzenie rozprawy dyscyplinarnej jest przedwczesny. Instytucja kary łącznej jawi się zawiłą i jak wynika z kolejnych nowelizacji Kodeksu Karnego stanowi trudność dla samego ustawodawcy.

Zdaniem Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego jego interwencja w związku z orzecznictwem Pana Sędziego Dominika Czeszkiewicza byłaby przedwczesna, skoro kolejne składy Sadu odwoławczego nie zdecydowały się wytknąć tych uchybień Sądowi Rejonowego w Suwałkach w trybie art. 40 u.s.p.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego

przy Sądzie Okręgowym w Suwałkach

SSO Maciej Romotowski

**Zarządzenie:**

Odpis postanowienia doręczyć:

- a. s. D. Czeszkiewiczowi z pouczeniem o treści art. 114 § 11,12,13 u.s.p (doręczyć wypis z przepisów) – za pośr. Prezesa SR w Suwałkach
- b. Przewodniczący Kolegium SO – Prezes SO w Suwałkach
- c. Rzecznik Dyscyplinarny
- d. MS Departament Nadzoru Administracyjnego
- e. obrońcom sędziego
- f. A.a

z pouczeniem o treści art. 114 § 11,12,13 u.s.p (doręczyć wypis z przepisów) i pouczeniem podejrzanego

Suwałki, 28 maja 2018r. SSO Maciej Romotowski